

Salvador Allendedomein

Rapportage

Onderzoek en Statistiek – Januari 2024



Gemeente Maastricht

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Methode	4
2.1. Opzet	5
2.2. Benaderingswijze	6
3. Resultaten	7
3.1. Respons	8
3.2. Frequentie ratten gezien	11
3.3. Locatie ratten gezien	12
3.4. Toe- of afname	13
3.5. Gedrag	14
4. Verantwoording	18
5. Bijlage	20



1. Inleiding

Achtergrond

Een aantal jaren geleden zijn in het Salvador Allendedomein bloembakken geplaatst als snelheidsremmende maatregel. De bloembakken waren aan vervanging toe en zijn verwijderd. De gemeente heeft een voorstel voor een blijvende oplossing. Het voorstel is om op de plekken waar de bloembakken stonden, beplanting aan te brengen in de volle grond.

Om erachter te komen hoe de bewoners over de eerdere maatregel denken en wat zij van het nieuwe voorstel vinden, is Team Datagedreven Sturen gevraagd om een korte evaluatie uit te voeren.

Onderzoeksvragen

Het doel van deze korte evaluatie is om te weten te komen wat de bewoners van de eerdere snelheidsremmende maatregel vinden en hoe de bewoners denken over het nieuwe voorstel. Dit leidt tot de volgende onderzoeksvragen:

1. Hoe hebben de bewoners de bloembakken als snelheidsremmende maatregel ervaren?
2. Wat vinden de bewoners van het nieuwe voorstel van de gemeente?

Resultaten

In november 2023 hebben bewoners van het Salvador Allendedomein en omliggende straten een uitnodigingsbrief gekregen met een oproep om mee te doen aan de evaluatie.

23 mensen hebben aan de korte evaluatie meegedaan.



2. Methode



2.1 Opzet

In totaal zijn 33 adressen in de buurt van het Salvador Allendedomein aangeschreven om mee te doen aan het onderzoek. Dit waren 21 adressen aan het Salvador Allendedomein en 12 adressen aan de Praaglaan of het Romerodomein. De eerste brief is verstuurd op 17 november en de herinnering op 28 november. Op vrijdag 8 december is de vragenlijst gesloten.

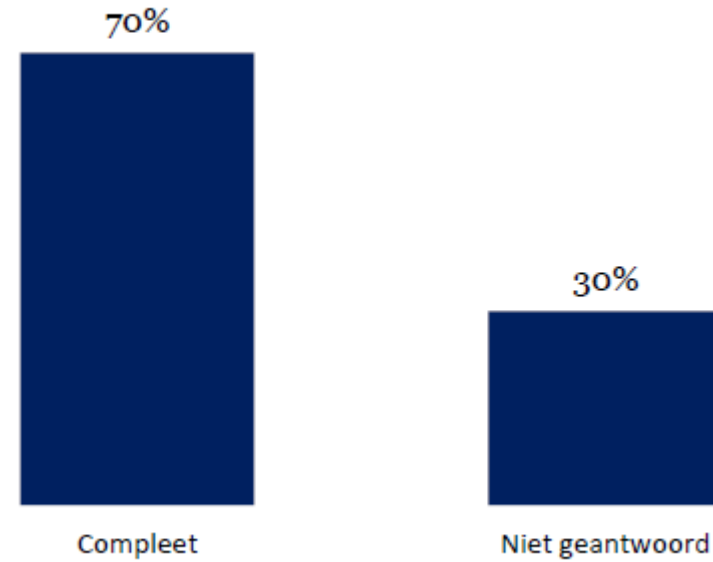


3. Resultaten



3.1 Respons

De respons van 70% (23/33) is voldoende qua aantal om een uitspraak te kunnen doen voor de aangeschreven inwoners. De respons onder de inwoners van het Salvador Allendedomein was 76%, die van de aangrenzende straten 58%.

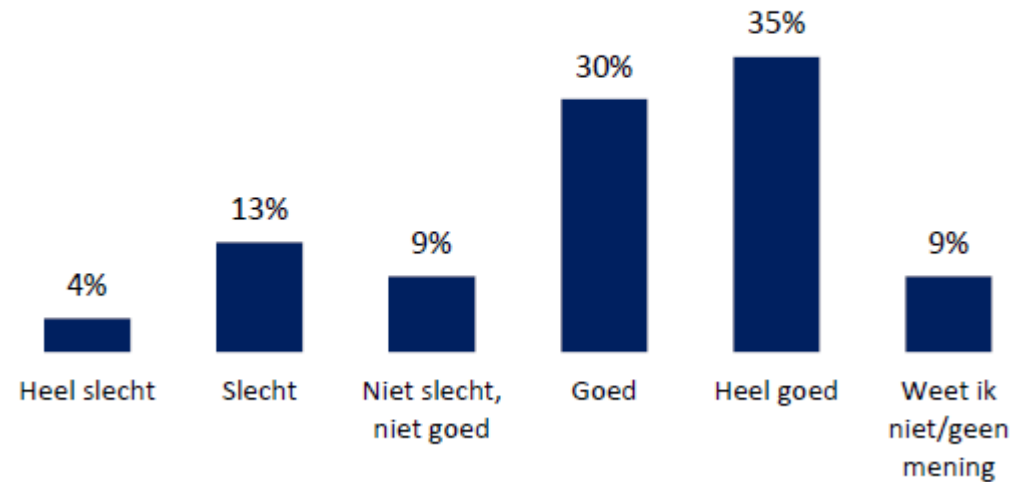


3.2 Verkeersveiligheid

In deze figuur worden de antwoorden op de meerkeuzevraag over de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein weergegeven.

De meerderheid (65%) van de respondenten vindt de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein op dit moment (heel) goed. De huidige situatie is zonder de bloembakken.

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein op dit moment?



3.2 Toelichting

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein op dit moment?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

De plantenbakken zijn momenteel verwijderd. Dit zorgt eindelijk weer voor een veilige situatie. Ik rij dagelijks meerdere malen door dit straatje en schrok steeds weer van de plantenbakken. Ik dacht dat dit een particulier initiatief was dat blijkbaar door de gemeente gedoogd werd. Nu lees ik tot mijn grote verbazing dat deze gevaarlijke bakken samen met de gemeente geplaatst zijn. De bakken zijn met name s'avonds en bij regen nauwelijks te zien en zorgen voor heel gevaarlijke situaties voor alle weggebruikers. Bezoekers kennen de situatie niet en ik maakte me steeds zorgen als oudere bezoekers me met de fiets of auto bezochten omdat ze langs die bakken moesten rijden. De situatie was totaal onverantwoord en ik hoop dan ook dat de gemeente hier NIET meer aan meewerkt en zelfs handhaaft als er weer een obstakel op die weg komt. Zoals gezegd rijden zowel ik als mijn partner dagelijks over die smalle weg en ik zie er echt zelden tot nooit iemand te hard rijden. Nu niet en in het verleden ook niet. Mocht er wel weer een obstakel op die weg komen, dan kunt u erop rekenen dat ik hiertegen bezwaar zal gaan maken. Ik ben nu enorm opgelucht dat de gevaarlijke bakken verwijderd zijn, en ik hoop weer net zo gerust in de toekomst naar mijn woning te kunnen rijden. Normaal gesproken klim ik niet snel in de pen bij meldingen richting gemeente omdat jullie zoveel goed werk verichten, maar in dit geval vind ik een reactie noodzakelijk.

Deze straat is niet veiliger of onveiliger dan willekeurig welke andere straat in de wijk

Er is alleen verkeer van de bewoners, waarvan de helft ouderen en ze zijn bekend met de situatie. ik heb dan ook nog nooit gehoord van ongelukken.

Er rijden af en toe autos veel te hard

Er wordt te hard gereden door het ontbreken van drempels of andere snelheid remmende maatregelen

Het is altijd opletten als er auto's er door rijden: zeker als er hard gereden wordt!!

het voetverkeer, fietsverkeer en autoverkeer zijn niet gescheiden

ik rijd dagelijks, al vier jaar, door bewuste straat en zie geen enkel veiligheidsprobleem. De geplaatste bloembakken vond ik onzin en ik ben blij dat ze weg zijn. Als er werkelijk te hard gereden wordt, plats dan desnoods een 15 km bord en handhaaf.



3.2 Toelichting – vervolg 1

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein op dit moment?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Ik woon hier al sinds de bouw in 1996 en wij hebben nooit overlast vwb verkeersveiligheid gehad. Ook toen de kinderen klein waren. Het is pas dat sinds een nieuwe bewoner is gekomen deze roddel in de wereld wordt gebracht. Er is helemaal niets mis met onze straat!! Aanpassingen zijn niet nodig!! U begint uw brief dat de buurt klachten had!!?? Niet van mij. Er is mij ook nooit iemand iets komen vragen. De twee bloembakken waren belachelijk en ongewenst. Dat 1 persoon dit zomaar alles er door krijgt bij de gemeente vind ik onbegrijpelijk. Nogmaals: ik heb nooit een onveilige verkeerssituatie gevoeld. Volgens mij hebben ze in de straten die parallel lopen ook geen overlast. Dit zijn hersenspingsels van 1 persoon. En deze persoon heeft ook nog zijn huis vorige week verkocht. Heeft dus eerst onrust gestookt in de buurt met zijn overdreven veiligheidsgevoel en gaat nu weer lekker vertrekken en de achterblijvers moeten een belachelijk nieuw voorstel accepteren. Van zijn leven niet. De bloembakken zijn ook nooit door die persoon onderhouden. Ik ben ook niet van plan om die planten te gaan onderhouden, want het is inmiddels duidelijk dat ik pertinent tegen ben!!! De bloembakken en het nieuwe voorstel leidt alleen maar tot gevaarlijke situaties. Vooral in het donker. Er zijn al bijna ongelukken gebeurt. Verder kan ik maar moeilijk de oprit oprijden hierdoor. Er is sowieso veel minder autoverkeer in de straat door het betaald parkeren. Er is maar 1 groot voertuig die hard door de straat rijdt smorgens en dat is jullie voertuig die in alle vroegte de poepopvangbakken komt ledigen. Die rijdt zo hard dat ik er wakker van wordt. Die klacht wil ik wel bij deze doorgeven. Verder hebben ook de afvalophalers problemen gehad met deze ongewenste bloembakken. Zij konden met de grote vrachtautos minder goed manoevreren.

Ik woon op nr. X. Het is voor mij onveilig mijn uitrit uit te rijden, omdat auto s rijdend naar de Praaglaan, door de bloembak aan de zuidzijde van het Salvador Allendedomein naar mijn perceel gedwongen worden. Het is beter een vaste bloembak te plaatsen aan de noordzijde, tussen huis nr. 2 en nr. 4.

No comment

Nooit moeilijkheden gehad, alleen toen die bakken er stonden, lelijk en gevaarlijk. Er is totaal geen probleem met hardrijders, dit omdat je de bocht omgaat en dan op de hoek ook moet uitkijken voor fietsers en voetgangers. Dus, laten we niet zo zeuren... wat een idee om daar iets voor te doen!!!!!!

Prima, goede doorstroom, rustig verkeer

Rustig straatje!

rustige buurt geen te snel verkeer



3.2 Toelichting – vervolg 2

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in het Salvador Allendedomein op dit moment?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Sinds dat de plantenbakken weg zijn uit de straat, is de straat weer een stuk veiliger. Door de plantenbakken moesten auto's gaan uitwijken. Ook het inparkeren op opritten werd bemoeilijkt door de plantenbakken. Ik vind dat de verkeersveiligheid momenteel prima is in de straat en geen nieuwe maatregelen benodigd zijn.

Sinds de bakken weg zijn is het verkeer een stuk veiliger geworden. De bakken zorgde voor verstopping en voor het zich bevinden op de verkeerde wegheft. met fietsers en auto's gaf dit gevaarlijke situaties.

Veel zeer hardrijdende auto's/bestelbussen met gemiddelde snelheden van 30/40 km per uur. Nu de bloembak weer weg is gehaald is hier weer dagelijks sprake van.

Verkeersveiligheid is goed omdat bakken weg zijn. Door de bloembakken moest het verkeer laveren van rechts naar links, waardoor men gedwongen werd richting een oprit te rijden waar eventueel jonge kinderen naar buiten konden komen. Daarna word je gedwongen naar links te laveren richting viersprong Salvador Allendedomein - Romerodomein. Hierdoor ontstaat er een gevaarlijke situatie met name voor fietsers maar ook voor auto's.

wij wonen hier nog maar net

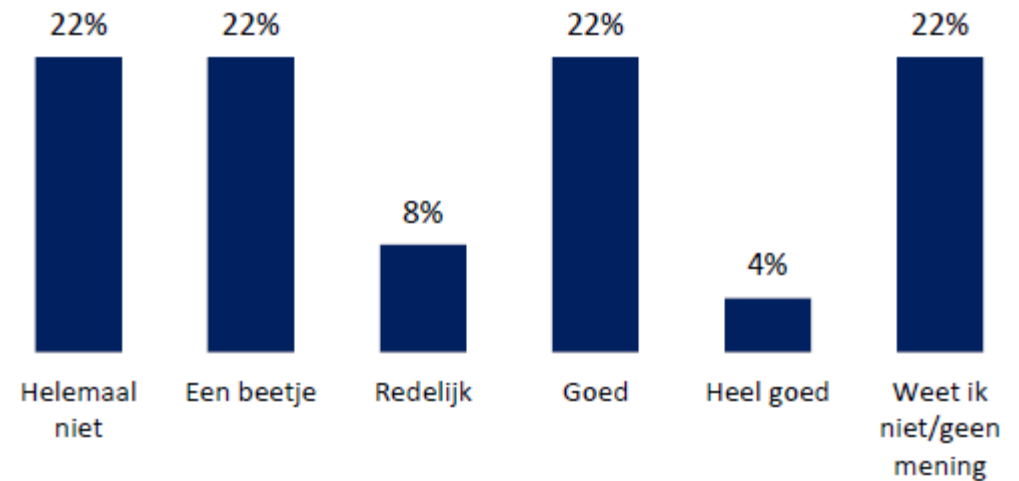


3.3 Snelheidsremmend

In deze figuur worden de antwoorden op de meerkeuzevraag over de snelheidsremmende werking van de bloembakken weergegeven.

De vraag in hoeverre de bloembakken hebben geholpen om de snelheid in het Salvador Allendedomein te remmen geeft wisselende reacties.

In hoeverre hebben de bloembakken geholpen om de snelheid in het Salvador Allendedomein te remmen?



3.3 Toelichting

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

In hoeverre hebben de bloembakken geholpen om de snelheid op het Salvador Allendedomein te remmen?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Als men al harder zou willen rijden, dan doet men dat toch. Maar ik loop en rij dagelijks meerdere malen door de straat, en kijk op die straat uit en zie zelden tot nooit iemand te hard rijden. De bakken waren ook herhaaldelijk beschadigd, maar ik denk dat dit eerder kwam omdat ze totaal onverwacht pal op de weg voor je staan. Totaal onverantwoordelijk. Er is meer leed door de bakken, dan zonder de bakken.

Dat is een vraag die U hopelijk zelf het beste kan beantwoorden doormiddel van metingen. Graag had ik de uitslag hiervan vernomen.

dat weten wij niet

De bloembakken stonden te ver uit elkaar waardoor het gewenste effect slechts gedeeltelijk werd bereikt

De klacht over te snel rijden is gekomen toen een nieuwe bewoner in de straat is komen wonen. Van de oorspronkelijke bewoners is voorheen nooit een klacht gekomen over te snel rijden in de straat. Degene die deze procedure destijds heeft gestart, heeft de woning verkocht en gaat verhuizen.

De snelheid van de auto s was afgenomen, echter nu de bloembak aan de zuidzijde tijdelijk weg is, neemt de snelheid weer toe

Geen probleem, men kan daar niet hard rijden.

Het helpt natuurlijk wel iets

Het remt de snelheid

Het zijn hinderlijke dingen

Ik vind die bakken eerder onveilig, je kunt in dit straatje niet hard rijden, je komt er door een bocht te nemen, dan rij je al niet hard en dan ben je halverwege en het volgende punt is het straatje rechts, heeft voorrang. ik zie het probleem niet van hard rijden. Je moet al een coureur zijn wil je hier hard rijden. je verwacht in een smal straatje ook geen bloembak.



3.3 Toelichting – vervolg

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

In hoeverre hebben de bloembakken geholpen om de snelheid op het Salvador Allendedomein te remmen?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

ik zie eigenlijk geen verschil. de bakken veroorzaakte juist nieuwe gevaarlijke situaties. De klachten over snelheid kwamen vooral van 1 gezin. Die hebben dat opgeklopt destijds en de gemeente voor het karretje gespannen. Niemand in de straat had bezwaar tegen een drempel of zo, maar deze bakken veroorzaakte meer gevaar dan er voor die tijd was.

In dit kleine smalle straatje (waarvan er meerdere zijn in Randwijck zijn maar waar geen bloembakken staan) is het onveilig om obstakels neer te zetten. Er zijn meermalen aanvaringen geweest met de bloembakken gezien de staat van de bakken.

Nergens last van.

No comment

Redelijk tot goed. Er was duidelijk sprake van remming, al zou een drempel veel efficiënter zijn.

Sommigen rijden net iets rustiger

zie boven

Zie bovenstaand mijn commentaar. Deze bloembakken waren ongewenst en hebben niet geholpen, want er was en is geen veiligheidsprobleem.

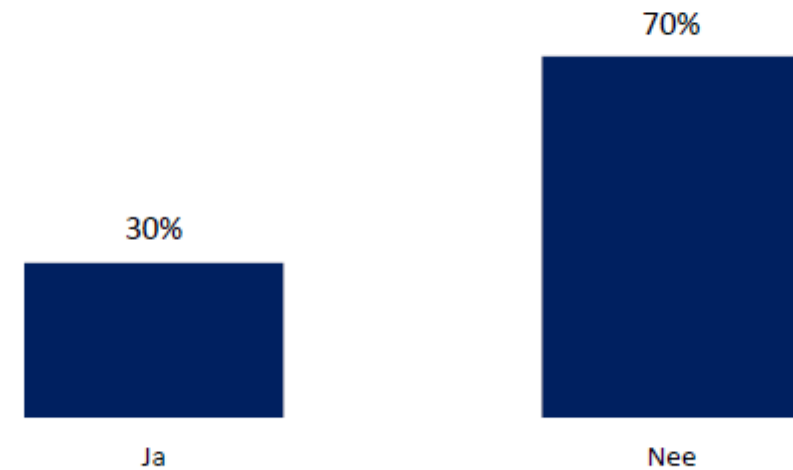


3.4 Nieuwe maatregelen

In deze figuur worden de antwoorden op de meerkeuzevraag over nieuwe snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein weergegeven.

De meerderheid (70%) van de respondenten vindt het niet nodig dat snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein komen.

Vind u het nodig dat snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein komen?



3.4 Toelichting

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Vind u het nodig dat snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein komen?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Beplanting zou wederom totaal onverwacht voor weggebruikers op de weg staan. Men kom daar van beide zijden net de bocht om en ziet dan opeens een bak of plant. Ik schrok er zelf ook steeds van, ook al wist ik dat de bakken er stonden. Zo'n rare situatie heb ik nog nooit midden op een weg gezien.

dat is altijd mooier

dat is beter dan bakken die kunnen kapot gereden worden

Dat is waardeloos idee en onnodig. Zie mijn bovenstaande commentaren. Dit leidt alleen maar tot zeer onveilige situaties waar de gemeente bij ongelukken aansprakelijk voor gesteld zal worden, omdat niet geluisterd wordt naar bewoners.

de bakken zorgen ervoor dat fietsers zich op de verkeerde weghelft bevinden. Autos die van beide zijden de straat in rijden verwachten dit niet. De fietsers gaan over het algemeen harder dan de autos. Dit heeft al tot meerdere bijna aanrijdingen geleid. In de straat worden vaak boodschappen bezorgd en pakketjes, De bakken zorgen ervoor dat dan de doorstroming in de straat volledig onmogelijk wordt. een drempel is wellicht een beter oplossing als er toch iets gedaan zou moeten worden, De bakken zullen eerder resulteren in een ongeval denk ik.

De bloembak moet tussen nummer 2 en 4 aan de noordzijde geplaatst worden (zie toelichting hier boven). De bloembak bij nummer 6 kan beter naar zuidzijde (naar nummer 3). Aan de noordzijde (bij nr. 6) dringt de bak het van de Praaglaan afkomende verkeer namelijk naar links, zodat er botsingen kunnen gebeuren met verkeersdeelnemers die daar van rechts komen.

De mensen die aan deze straat wonen komen met hun auto niet makkelijk met de auto van hun oprit af en ook daar hebben lichte aanrijdingen met de bloembakken plaatsgevonden. Ook grote vrachtwagens

die in of uit moeten laden belemmeren door die bloembakken de totale doorgang. Dat betekent ook gevaar. De doorgang moet vrij blijven.

Er moet natuurlijk wel rekening gehouden worden dat er brandweer ziekenauto verhuishagen door heen kan

Het is onnodig en misschien vermindert het wel de veiligheid.



3.4 Toelichting – vervolg

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Vind u het nodig dat snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein komen?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Het oogt beter dan een bak

Het wordt rommelig en het moet onderhouden worden. Hier is geen doorgaand verkeer, alleen de plaatselijke bewoners rijden hier, van en naar hun woonhuis, geen kleine kinderen, veelal ouderen. Hopelijk is dat geen belemmering voor brandweer of verhuishagens.

Lelijk, afschuwelijk.

Mits deze breed genoeg zijn en dicht genoeg bij elkaar staan zodat daar er tussendoor rijden onmogelijk wordt

Nieuwe bewoner nr4 wil dat percee dóór drukken. Sinds de bloemen bakken weg zet hij 2fietsen aan de overkant tegen het muurtje om die paar auto's te pesten die langskomen. Wonen hier 25 jaar nooit problemen geweest .

No comment

Sinds het inrichten van betaald parkeren is al het parkeerkeer van bedrijven en ziekenhuis drastisch verminderd. Het verkeer dat momenteel nog door de straat komt is vele malen minder als destijds toen de plantenbakken zijn aangebracht. Aanbrengen van beplanting maakt het bereiken van opritten moeilijker. Ook auto's en fietsers moeten gaan uitwijken wat de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Met name in de duisternis waren de plantenbakken nauwelijks zichtbaar en is ook menig keer tegen de bakken aangereden. Plantenperken zullen dus ook zeker niet veiliger zijn. Tevens komt het plantenperk tegen de hederahaag aan te liggen waardoor ook het onderhoud aan deze haag bemoeilijkt zal worden. Om maar niet te spreken over al de honden en katten die hun behoeften in deze perkjes zullen gaan doen. Verder maak ik me zorgen over wie deze perken gaat onderhouden, want de plantenbakken hebben er al die tijd schandalig bij gestaan.

smalle straat met verkeersborden. zie de noodzaak niet van andere maatregelen. laat mensen ook eens zelf hun verantwoordelijkheid nemen. anders Handhaven.

We kunnen zelf de snelheid controleren

Zeer goed idee, zo kan eindelijk een remming van het verkeer plaatsvinden, en kunnen bewoners/hardrijders niet meer de bakken opzettelijk vandaliseren.



3.4 Toelichting – vervolg

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Vind u het nodig dat snelheidsremmende maatregelen in het Salvador Allendedomein komen?

Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Zelf heb ik, als aanwonende, niet ervaren dat er te snel gereden wordt. Het lijkt er op dat de bloembakken eerder als obstakel (niet) gezien worden gezien het aantal keren dat deze aangereden zijn. Ik vermoed dat er in de gemeente vast en zeker urgentere verkeersproblemen te vinden zijn die een geld injectie goed kunnen gebruiken.

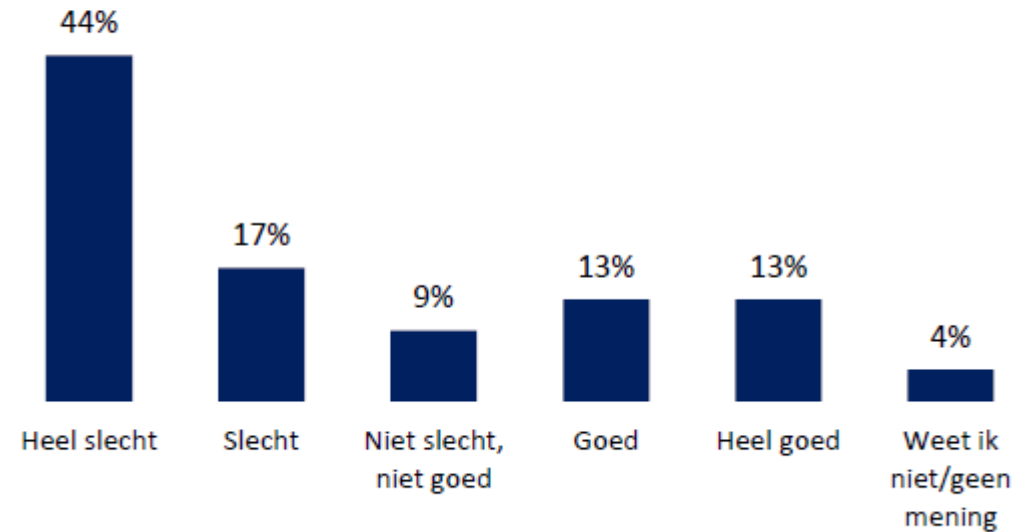


3.5 Voorstel gemeente

In deze figuur worden de antwoorden op de meerkeuzevraag over het nieuwe voorstel van de gemeente weergegeven.

De meerderheid (61%) vindt het voorstel om beplanting aan te brengen in de volle grond op de plek van de bloembakken (heel) slecht.

Wat vindt u van het voorstel om beplanting aan te brengen in de volle grond op de plek van de bloembakken?



3.5 Toelichting

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Stel dat de beplanting er komt. Zijn er dan punten waar we op moeten letten bij het aanbrengen van de beplanting?

Absoluut geen beplanting. Wel zouden er twee Heavy Industrie verkeersdrempels van +/- 5 cm hoog geplaatst kunnen worden.

Als de beplanting te hoog, belemmerd dat het zicht, Als de beplanting te laag is, kun je erdoorheen rijden.

Beplanting moet goed bestand tegen droogte

bij tegemoet komend verkeer dat altijd 1 voertuig of fiets moet stoppen

Dat het onderhouden wordt. Dat het niet uitwaaiert over straat en zodanig auto's kan bekrassen of scherpen rand waarmee de band beschadigd kan worden. Dat de doorgang goed bereikbaar blijft, voor brandweer en verhuisauto's.

doe het niet

een lage heg en een boom

lage beplanting / groenblijvend

Nee, zeer goede plek.

Niet beplanten s.v.p.

Niet te hoog

niet veel bladafval

No comment

Tégen beplanting, hinderlijk beperking voor de hulpdiensten en vuilniswagens Dat de gemeente hier in trapt, in een straatje van 100 meter Leuke poeplaats voor de honden!

waardeloos idee. Ik ga ze niet onderhouden. Ze gaan vanzelf kapot, want honden gaan er tegen plassen.

Zichtbaarheid van het obstakel



3.5 Toelichting – vervolg

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Stel dat de beplanting er komt. Zijn er dan punten waar we op moeten letten bij het aanbrengen van de beplanting?

Zie vorige vraag

dan maar weer bakken!

drempel.

Drempels zoals in ieder woonerf

Een drempel.

Er zijn al ruim voldoende snelheidsremmende maatregelen (verkeersheuvels). Naar mijn mening is meer overbodig.

Geen drempel aub

Hoogstens een niet al te hoge dorpel omdat men middenin dat smalle straatje niet opeens een barriere verwacht. De dorpel zou dan aan de zijde Praaglaan moeten liggen, direct aan het begin van de straat.

mensen moeten gewoon meer op elkaar letten en op fouten elkaar aanspreken

Naar mijn mening is gezien de huidige verkeerssituatie een snelheidsremmende oplossing niet meer nodig.

Nee, geen, want een andere oplossing is ook niet nodig, want wij hebben geen probleem in de straat!!!! Dat is een waan van 1 bewoner....die nu gaat verhuizen. Zie mijn vorige commentaar

Neen, svp geen drempels, dit dreunt door tot in de huizen

No comment

vaste verkeersobstakels (géén drempels doch wegversmallingen !)

Waarom moet die er komen? Ik zie die tien auto's per dag niet te hard rijden. andere mensen misschien wel.



3.5 Toelichting – vervolg

Hier worden de antwoorden op de open toelichtingsvraag gegeven. De vraag luidde:

Stel dat de beplanting er komt. Zijn er dan punten waar we op moeten letten bij het aanbrengen van de beplanting?

wegversmalling zonder drempel

zie boven

Zie bovenstaande oplossing.



4. Verantwoording



Verantwoording

Opdrachtgever	Gemeente Maastricht
Onderzoekspopulatie	Omwonenden Salvador Allendedomein
Onderwerp	Salvador Allendedomein
Methodiek	Digitale vragenlijst
Veldwerkperiode	November 2023
Uitzet	Uitnodigingsbrief (één per adres)
Respons	23



Team

Onderzoek & Statistiek

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

onderzoekenstatistiek@maastricht.nl